TRABAJO ORIGINAL

Violencia de pareja en relaciones de estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile

Intimate partner violence in relationships among students at the Faculty of Medicine, University of Chile.

Daniela Caro G.*[a], Karina Contreras M.[a], Lorena Binfa E. *[b], Gabriel Cavada C.[c]**

* Departamento de Promoción de la Salud de la Mujer y el Recién Nacido, Facultad de Medicina, Universidad de Chile, Santiago, Chile.
** Departamento de Promoción de la Salud de la Mujer y el Recién Nacido; Instituto de Salud Poblacional, Escuela de Salud Pública, Facultad de Medicina, Universidad de Chile, Santiago, Chile

a. Matrona
b. Prof. Titular, Matrona, MSP, PhD en ciencias médicas.
c. Prof. Asociado. Bioestadístico, PhD, Mg en Bioestadística.

Recibido el 10 de marzo de 2026 | Aceptado el 16 de abril de 2026

RESUMEN

Introducción: La Violencia de Pareja (VdP) durante la juventud es un fenómeno complejo, muchas veces invisibilizado y normalizado. El objetivo del presente estudio fue explorar la VdP en estudiantes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, estimando prevalencia y percepción de victimización, elaborando un instrumento abreviado enfocado en jóvenes.
Materiales y Métodos: Se construyó y validó una versión abreviada del instrumento del INJUV Sondeo Nº1 "Violencia en las relaciones de Pareja", la cual fue aplicada mediante un cuestionario online a 590 estudiantes entre 18 y 34 años que estaban en una relación de pareja, indagando 12 conductas constitutivas de VdP y por la autoidentificación como víctima. Se construyó un score de gravedad mediante regresión binomial y se evaluó su capacidad diagnóstica mediante curva ROC.
Resultados: Un 48.64% experimentó alguna conducta de VdP, siendo la violencia psicológica la más prevalente. Un 24,24% se catalogaría como víctima de VdP dado su resultado en el score, pero un 88,03% de ellos no reconoce ser potencial víctima de VdP pese a superar el puntaje de corte. El score demostró alta capacidad discriminatoria, con 77,3% de sensibilidad y 77,8% de especificidad.
Discusión: El espacio universitario como lugar de convergencia social no está exento de VdP, sin embargo, estos hallazgos indican una preocupante normalización de la VdP en estudiantes de carreras de la salud. Se hace necesaria la profundización en esta temática, de modo de contribuir a su prevención y/o detección para frenar así su circularidad. Declaramos nuestro instrumento abreviado como de gran utilidad para la detección de VdP en relaciones de jóvenes.

Palabras clave: Violencia de pareja; Estudiantes del Área de la Salud; Escuelas para Profesionales de Salud; Adulto joven.

SUMMARY

Introduction: Intimate Partner Violence (IPV) during youth is a complex phenomenon, often invisible and normalized. The aim of this study was to explore IPV among students at the Faculty of Medicine of the University of Chile by estimating its prevalence and perception of victimization, and by developing an abbreviated instrument focused on young people.
Materials and Methods: A shortened version of the INJUV Survey No. 1 "Violence in Couple Relationships" was developed and validated, and subsequently applied through an online questionnaire to 590 students aged 18 to 34 who were in a romantic relationship. The survey assessed 12 IPV-related behaviors and included a self-identification item regarding victim status. A severity score was constructed using binomial regression, and its diagnostic capacity was evaluated using a ROC curve analysis.
Results: A total of 48.64% of participants reported experiencing at least one IPV-related behavior, with psychological violence being the most prevalent. Based on the score, 24.24% would be classified as IPV victims; however, 88.03% of them did not perceive themselves as such despite exceeding the score threshold. The score showed a high discriminatory capacity, with 77.3% sensitivity and 77.8% specificity.
Discussion: The university setting, as a space of social convergence, is not exempt from IPV. These findings reveal a concerning normalization of IPV among health science students. Further exploration of this issue is needed to promote its prevention and early detection, thereby interrupting its cyclical nature. We propose our abbreviated instrument as a useful tool for detecting IPV in young people's romantic relationships.

Key words: Intimate Partner Violence; Students, Health Occupations; Schools, Health Occupations;Young Adult.

Correspondencia:
Daniela Caro Guerrero
Facultad de Medicina, Universidad de Chile
Covadonga 6717, La Cisterna, Santiago, Chile (Código Postal 7980143)
Correo: mat.danielacaro@gmail.com

Introducción

Diversos cambios sociales y culturales en las últimas décadas han llevado a cuestionar globalmente dinámicas como la Violencia de Pareja (VdP), entendida como el ejercicio o la amenaza de un acto violento con la intención de causar daño físico o psicológico en el contexto de una relación íntima, ya sea actual o pasada [1]. Esta puede manifestarse de forma psicológica, económica, social, física o sexual. Se instala de manera progresiva, permitiendo al agresor aislar a la víctima, dificultando la acción de redes de apoyo, y generando secuelas físicas y mentales que pueden persistir durante años, incluso en ausencia de nuevos episodios de violencia [1-4].

La evidencia sugiere que la VdP se relacionaría más a factores socioculturales que biológicos, vinculándose con la experiencia de vida, el aprendizaje de roles de género tradicionales, y sobre todo a la estructura familiar de la que se proviene, pues el crecer en un ambiente con estereotipos de género rígidos, dinámicas relacionales violentas y creencias sexistas durante el desarrollo psicológico, social y cultural de un sujeto le conduciría a normalizar y legitimar la violencia como forma válida de interacción[2,5-8]. Es importante reconocer la VdP como un fenómeno transversal, en el que tanto hombres como mujeres pueden desempeñar el papel de víctima o agresor, pudiendo presentarse tanto en relaciones heterosexuales como en parejas LGBTQ+ [9,10].

Violencia de Pareja en el Pololeo

En Chile, las relaciones de pareja de noviazgo se conocen como "pololeo". Estas suelen involucrar a jóvenes en la adolescencia y adultez temprana, y tienen códigos culturales y dinámicas diferentes a las relaciones conyugales[11]. Las razones por las que se presenta VdP en el pololeo también son distintas, ya que generalmente no hay responsabilidad co-paternal, convivencia o dependencia económica[12]. Sin embargo, este fenómeno actuaría como un precursor de la violencia en futuras relaciones consolidadas, teniendo las personas jóvenes mayor dificultad para reconocer y enfrentar la VdP, ignorando las consecuencias de mantenerla en el tiempo[11,13]. En estas relaciones a menudo se esperaría que los conflictos o situaciones de violencia presentes se resuelvan en un futuro hipotético como el matrimonio[14].

Un sondeo del Instituto Nacional de la Juventud (INJUV) en 2018 encontró que el 39.4% de jóvenes entre 15 a 29 años había sido víctima de revisión no consentida de su teléfono, a un 34.2% le han gritado o insultado y a un 25.5% le habían prohibido de juntarse con amigos o familiares[15]. Por otro lado, Vizcarra y Poó (2011) realizaron una investigación en estudiantes universitarios de Temuco, al sur de Chile, encontrando que el 57% había sufrido violencia psicológica, y el 12% de quienes reportaron VdP indicaron que esta situación ocurrió con más de una pareja[16].

Dada la dificultad para detectar esta problemática y la magnitud de sus repercusiones, resulta fundamental estudiar la VdP entre jóvenes y desarrollar estrategias para su prevención, detección y manejo. En virtud de esto, el propósito de esta investigación fue explorar el fenómeno de VdP en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile mediante la estimación de su prevalencia, junto con la elaboración de un instrumento abreviado que permita detectar potenciales víctimas mediante el uso de un score de gravedad de la VdP experimentada, evaluando su capacidad diagnóstica.

Material y Método

Se realizó un estudio cuantitativo, observacional, descriptivo, analítico y transversal, en el que participaron estudiantes de pregrado de las carreras de Obstetricia, Medicina, Enfermería, Kinesiología, Terapia Ocupacional, Fonoaudiología, Nutrición y Tecnología Médica, de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. La muestra mínima establecida fue de 384 sujetos, calculada con un criterio de máxima variabilidad, un nivel de confianza del 95% y un error de estimación del 5%. Se incluyeron personas de 18 a 34 años que estuvieran en una relación de pareja. El único criterio de exclusión fue no estar en una relación de pareja al momento de contestar la encuesta. La técnica de muestreo utilizada fue no probabilística por conveniencia, realizando una invitación abierta para la comunidad que se difundió a través de la plataforma institucional y las redes sociales de los centros de estudiantes en mayo y junio de 2020.

Como instrumento se elaboró una encuesta abreviada que indaga la experiencia de 12 conductas constituyentes de VdP de tipo económica, psicológica, social, física y/o sexual, extraídas a partir del Sondeo Nº1 "Violencia en las relaciones de Pareja" realizado en 2018 por el INJUV y la Dirección de Estudios Sociales de la Pontificia Universidad Católica (DESUC) (15). Además, se agregó una pregunta final sobre la autocalificación como víctima de VdP para contrastar la experiencia de situaciones de violencia y el reconocimiento de ésta.

Se realizó un análisis estadístico descriptivo utilizando promedios y desviación estándar para variables continuas, y frecuencias y porcentajes para variables categóricas. El cuestionario de conductas constitutivas de VdP tenía respuestas dicotómicas (Sí/No), permitiendo una variación de 0 a 12 respuestas afirmativas por participante.

A partir de estas conductas, se calculó su asociación con la vivencia de VdP mediante Odds Ratios (OR), obtenidos a través de un modelo de regresión binomial. Las conductas con mayor OR corresponden a aquellas que más se asocian con presencia de otras manifestaciones de violencia dentro de la relación.

Con los OR obtenidos se procedió a calcular un score de gravedad de VdP, obtenido mediante la suma de las multiplicaciones entre el OR de cada conducta y el indicador dicotómico de respuesta. De este modo, el score permite estimar no sólo la cantidad de situaciones de violencia experimentadas, sino también su peso relativo dentro del patrón de VdP observado en la muestra. Este procedimiento estadístico permite estandarizar el cálculo del score y facilita su aplicación en futuras investigaciones.

La capacidad discriminatoria del score fue evaluada mediante el área bajo la curva ROC, proponiendo un punto de corte para la detección de potenciales casos de VdP. Todos los intervalos de confianza fueron del 95% y se utilizó un nivel de significación del 5%. Los datos se procesaron mediante el programa STATA 18.0.

El estudio fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación en Seres Humanos (CEISH) de la Facultad de Medicina de la Universidad de Chile, con autorización de la Dirección de Pregrado y las direcciones de cada carrera. Los participantes aceptaron un consentimiento informado antes de completar la encuesta, respetando los principios éticos. Además se gestionó atención psicológica para quienes lo requirieron, informándoles dentro del consentimiento, junto con una vía de contacto de emergencia. Se resguardó el anonimato y la confidencialidad de los datos de cada participante durante todo el estudio.

Resultados

La plataforma fue visitada por 654 estudiantes, de los cuales 590 cumplieron los criterios de inclusión. Del total de participantes, 494 (83.72%) se identificaron con el género femenino, 91 (15.42%) con el masculino, y 5 (0.85%) como otro género, con una edad promedio de 21,54 años. Respecto a su tipo de relación, 540 (91.53%) la definió como heterosexual, 45 (7.63%) como homosexual y 5 (0.85%) como de "otro" tipo. La mayor proporción correspondió a estudiantes de Medicina con 147 participantes (24.92%), seguidos por Obstetricia y Puericultura con 115 (19.49%), Tecnología Médica 74 (12.54%), Enfermería 67 (11.36%), Terapia Ocupacional 56 (9.49%), Kinesiología 53 (8.98%), Nutrición 49 (8.31%) y Fonoaudiología 29 (4.92%).

Un total de 287 participantes (48.64%) declararon haber experimentado al menos una situación de violencia en su relación de pareja, con una prevalencia promedio de 1.18 conductas vividas entre los participantes, y teniendo como máximo la vivencia de 8 de las situaciones consultadas.

Tabla N.º 1 Conductas de violencia vividas en la relación actual categorizadas según tipo

Violencia Económica	**Si N(%)**	**No N(%)**
Tu pareja te ha prohibido trabajar	5 (0.85)	585 (99.15)
Tu pareja te ha quitado parte de o la totalidad de tu sueldo o mesada	2 (0.34)	588 (99.66)
Total Violencia Económica	**7 (1,01% de las conductas*)**	
Violencia Psicológica	**Si N(%)**	**No N(%)**
Tu pareja ha controlado tus horarios, ropa, salidas, etc	76 (12.88)	514 (87.12)
Tu pareja te ha prohibido juntarte con amigos/as o familiares.	58 (9.83)	532 (90.17)
Tu pareja se ha burlado de ti, te ha despreciado o humillado en público.	64 (10.85)	526 (89.15)
Tu pareja te ha insultado o gritado.	145 (24.58)	445 (75.42)
Total Violencia Psicológica	**343 (49.28% de las conductas*)**	
Violencia por Redes Sociales	**Si N(%)**	**No N(%)**
Tu pareja ha revisado tu teléfono celular y/o redes sociales sin tu consentimiento.	136 (23.05)	454 (76.95)
Tu pareja ha extendido rumores, chismes o bromas a través de las redes sociales con la intención de ridiculizarte o humillarte.	15 (2.54)	575 (97.46)
Tu pareja ha enviado a otros/as o subido a redes sociales fotos, imágenes y/o videos íntimos o de contenido sexual tuyos.	3 (0.51)	587 (99.49)
Total Violencia por Redes Sociales	**154 (22.13% de las conductas*)**	
Violencia Física y Sexual	**Si N(%)**	**No N(%)**
Tu pareja ha hecho bromas con sus amigos/as o en público sobre las relaciones íntimas que tiene contigo.	33 (5.59)	557 (94.41)
Tu pareja te ha presionado para tener relaciones sexuales, aunque no lo desees.	132 (22.37)	458 (77.63)
Tu pareja te ha dado golpes, bofetadas, patadas, tirado del cabello o mordido.	27 (4.58)	563 (95.42)
Total Violencia Física y Sexual	**192 (27.59% de las conductas*)**	

Fuente: Elaboración propia

Las conductas relacionadas con la Violencia Psicológica fueron las más reportadas, siendo recibir insultos o gritos la vivencia más frecuente, experimentada por 145 personas (24.58%), tal como muestra la **Tabla 1**. Analizando por subgrupos, ésta también fue la conducta de VdP más frecuente dentro del género masculino con 28 casos (4.75%), constituyendo el 30.77% de ellos, mientras que la manifestación más experimentada por el género femenino fue la presión para mantener relaciones sexuales con 117 casos (19.83%), vivida por 23.68% de ellas. Respecto al tipo de relación, en vínculos heterosexuales las conductas más comunes fueron los gritos e insultos, con 130 (22.03%) casos, seguidos de la revisión del celular sin consentimiento, vivida por 125 (21.19%) estudiantes. En relaciones homosexuales, estas dos conductas también fueron las más prevalentes, afectando a 12 (2.03%) y 10 (1.69%) participantes, respectivamente.

Del total de participantes, 22 (3,73%) se identificaron como víctimas de VdP, según la respuesta afirmativa a la pregunta final. La gran mayoría de ellos (95,45%) fueron mujeres en relaciones heterosexuales, correspondiendo a 21 estudiantes (3.56%).

Score de Gravedad de Violencia en la Relación de Pareja

Al estimar una regresión binomial, cuya respuesta era el número de conductas experimentadas y su posible positividad (variando entre 0 y 12), se obtuvo la capacidad de agregación de cada conducta expresada, como un Odds Ratio (OR). La conducta con el mayor OR es la que hace más probable la agregación de la siguiente en forma jerárquica. Así, la violencia psicológica a través de insultos o gritos (OR=2.9) sería el iniciador más probable de otras conductas de VdP, seguida de la revisión del teléfono celular y/o redes sociales sin consentimiento (OR=2.7) y recibir presión para tener relaciones sexuales (OR=2.6).

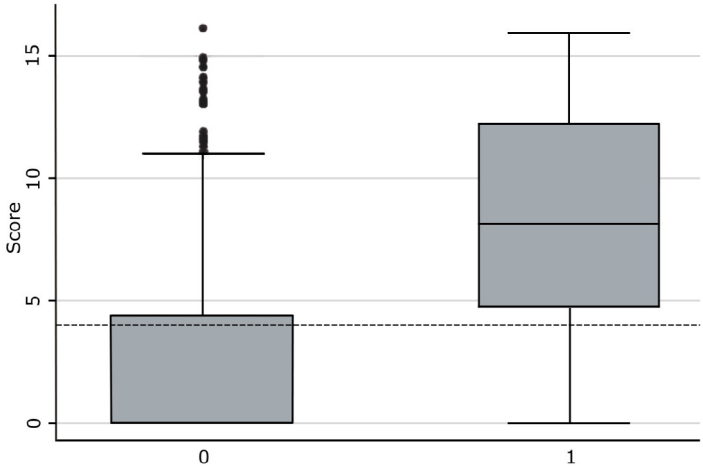
De forma decreciente, siguen: bromas sobre relaciones íntimas en público (OR=2), control sobre horarios o vestimenta (OR=1.9), insultos, desprecios o humillaciones en público (OR=1.8), y prohibición de juntarse con amigos/as (OR=1.6). Las situaciones con menor OR son: recibir golpes, bofetadas o patadas (OR=1.3), prohibición de trabajar (OR=1.3), divulgación de fotos, imágenes y/o videos íntimos (OR=1.1), extender rumores o ridiculizar por redes sociales (OR=1), y control sobre el sueldo de trabajo (OR=1).

Usando esta lógica, se construyó el score de VdP. Si alguna de estas conductas está presente, se adiciona el valor de su OR al score. La fórmula para el cálculo del score se obtiene sumando las multiplicaciones del OR obtenido por el indicador dicotómico de cada respuesta (Positivo: 1; Negativo: 0) de la siguiente manera:

> **Score** = 2,9 * (Insultos) + 2,7 * (Revisión de teléfono) + 2,6 * (Presión relaciones sexuales) + 2* (Bromas íntimas) + 1,9 * (Control horarios o vestimenta) + 1,8 * (Humillaciones) + 1,6 * (Prohibición amigos) + 1,3 * (Golpes) + 1.3 * (Prohibición de trabajar) + 1.1 * (Divulgar contenido íntimo) + 1* (Rumores por redes sociales) + 1 * (Control de sueldo)

Los valores asignados a cada conducta por medio de su capacidad de agregación y OR generaron un score que varía desde 0 a 21.2 puntos, alcanzando un puntaje máximo de 16.1 puntos en la muestra. Este score tiene una capacidad discriminatoria para la experiencia de violencia de un 84%, valor obtenido por el área bajo la curva ROC. Al escoger un punto de corte de 4.7 puntos, se obtiene una sensibilidad del 77.3% y especificidad del 77.82%,, con un intervalo de confianza al 95% de 0.76-0.92, por lo que se considera un score con alta capacidad de discriminación y/o clasificación.

Figura 1: Distribución de victimización de VdP según puntaje y percepción de victimización.



Leyenda: Comparación de categorías 0 (personas que no perciben VdP en su relación) y 1 (personas que perciben VdP en su relación), según el puntaje del score (0-16.1). Los valores atípicos en la categoría 0 representan estudiantes que pese a no haberse considerados víctimas de VdP según su percepción, si serían clasificados como tal dado el alto puntaje obtenido. Fuente: Elaboración propia

Como se muestra en la **Fig. 1**, al contrastar la autoidentificación como víctima de VdP y el puntaje obtenido en el score, se encontró que de 142 estudiantes (24.07%) que obtuvieron un puntaje mayor o igual al punto de corte, sólo 17 (2.88%) se identificó como víctima de VdP, mientras que 125 (21.19%) no lo hizo pese a ser clasificado/a como tal por el score, constituyendo el 88.03% del total de la muestra que superó el puntaje de corte. Esta es una aproximación al volumen de personas que, siendo potenciales víctimas de VdP, no se autocalificarían como tal.

Entre quienes no se percibieron como víctimas de VdP pese a obtener un puntaje elevado en el score, el 80,8% se identificó con el género femenino, correspondiente a 101 (17.12%) participantes; el 18.4% con el género masculino, equivalente a 23 estudiantes (3.90%); y el 0,.8% con otro género, correspondiente a 1 estudiante (0.17%). Respecto al tipo de relación, el 90.4% indicó mantener una relación heterosexual, correspondiente a 113 estudiantes (19.18%); el 8% una relación homosexual, con 10 estudiantes (1.70%); y el 1.6% restante, equivalente a 2 estudiantes (0.34%), la describió como "de otro tipo"

Discusión

Este estudio evidenció que la VdP de tipo psicológica fue la más preponderante entre los y las jóvenes, en concordancia con estudios similares [4,9,15,16,17]. Tal como en otros estudios [17], la violencia económica tuvo una baja prevalencia , lo que podría deberse a su etapa de vida y el tipo de dinámica en sus relaciones, donde no es tan común la convivencia o la codependencia económica [11]. Destaca una alta prevalencia de presión para mantener relaciones sexuales, duplicando lo hallado en el Sondeo N°1 de la INJUV desde donde basamos nuestro instrumento (15).

La baja participación y/o bajo reporte de VdP en el género masculino podría relacionarse con la "cultura de silencio" que conlleva a un subregistro de estos casos, ya sea por temor a reconocerse como "víctimas" o por la dificultad de reconocer estas situaciones como violentas [3,10,15,17,18].

Destacamos como principal hallazgo de esta investigación que al menos uno de cada cinco jóvenes participantes no se reconocería como víctima a pesar de experimentar múltiples situaciones de VdP, expresado en un elevado puntaje en el score aplicado, lo que sugiere una posible normalización de determinadas conductas de violencia dentro de sus relaciones de pareja. Esto se sustenta en la discordancia observada entre la experiencia reportada de múltiples conductas constitutivas de violencia y la baja autoidentificación como víctima de VdP, pudiendo concluir que vivir situaciones violentas no siempre implica su reconocimiento como tal, minimizando conductas coercitivas y agresivas.

Diversos estudios estudios han señalado que las distintas formas de violencia, sobre todo de tipo psicológica o de control social, además de no siempre ser evidentes para la comunidad, tienden a ser minimizadas o interpretadas como habituales en las dinámicas de pareja, especialmente en relaciones de jóvenes, permitiendo que estas conductas puedan instalarse progresivamente y normalizarse a partir de experiencias previas, contextos socioculturales o aprendizajes tempranos [8,11,14,19,20]. Por esta razón, es preocupante que justamente las situaciones de violencia psicológica y de control social sean las más reportadas en esta investigación.

Este hallazgo dentro de nuestra comunidad universitaria no nos resulta fortuito al ser una universidad pública donde confluyen jóvenes con distintos contextos psicosociales, y es por esto que creemos necesario continuar profundizando en el tema para conocer cómo afecta en su formación.

Debido a las complejas consecuencias de la VdP en sus distintas formas, es esencial su prevención y detección precoz para frenar su circularidad. Para esto, se hace fundamental el acceso a Educación Sexual Integral para todas las personas, junto con el fortalecimiento de la asistencia profesional psicosocial y legal para quienes vivan VdP.

Uno de los principales puntos de atención en espacios de intimidad y resguardo que permitirían detectar la vivencia de situaciones de violencia son los centros de salud. Existen estudios que destacan la importancia de la formación de profesionales de salud capaces de detectar y abordar posibles situaciones de violencia para contener, acompañar y derivar a víctimas de violencia [20]. Por ello, el alto porcentaje de estudiantes de carreras de salud que no se consideran como víctimas de VdP, pese a vivirla, es preocupante. Como futuros profesionales de salud, es crucial que sean capaces de reconocer posibles situaciones de violencia, tanto en su propia realidad como en su entorno, para así lograr detectar la VdP en las personas que atenderán a diario y tomar acciones al respecto.

Limitaciones del estudio

El estudio se realizó en el contexto de pandemia de COVID-19, motivo por el cual tuvo que realizarse de manera online, implicando una limitación en la difusión, control de la muestra y seguimientos. La difusión digital del instrumento a través la plataforma institucional de la facultad y de las redes sociales de los distintos centros de alumnos, permitió que pudieran acceder a la investigación estudiantes de las diferentes carreras, niveles y contextos educativos dentro de la Facultad de Medicina, incluyendo tanto a estudiantes que se encontraban en actividades clínicas, como a quienes cursaban actividades teóricas. No obstante, al tratarse de un muestreo no probabilístico por conveniencia y realizado en una única facultad, los hallazgos no pueden extrapolarse ni generalizarse a otras poblaciones universitarias o contextos socioculturales. Sin embargo, este estudio constituye una aproximación exploratoria relevante para comprender la vivencia y percepción de la VdP en estudiantes de carreras de la salud. Asimismo, el instrumento propuesto representa una herramienta potencialmente útil para la evaluación y detección de situaciones de VdP en población jóven.

No se disponía de datos previos sobre VdP en la población estudiada, ni se consultó por convivencia durante el confinamiento, por lo que no se puede determinar el impacto del aislamiento en los resultados.

Creemos necesario para futuras investigaciones explorar diversas variables asociadas a la existencia de VdP en esta comunidad, como la preexistencia de un ambiente familiar violento y las diferencias socioculturales, económicas y educacionales que podrían estar relacionadas. Además, creemos importante indagar otros tipos de violencia no estudiados, como el maltrato por desapego o el gaslighting. Finalmente, consideramos fundamental investigar esta temática desde la perpetración de conductas violentas y la autopercepción como agresor/agresora dentro de una relación de pareja, así como las estrategias o herramientas para su manejo o prevención.

Conclusiones

La VdP es una problemática relevante debido a sus graves repercusiones y naturaleza cíclica. Su invisibilización en la población joven puede conducir al aprendizaje de conductas y comportamientos normalizados que pueden predecir la violencia tanto en relaciones futuras, como en su vida familiar. Por ello, es una temática que requiere ser abordada de forma exhaustiva.

Pese a que era esperable detectar VdP dentro de la población estudiada, consideramos preocupantes las cifras de vivencia y normalización de VdP encontradas, pues reflejan una problemática evidente: una alta proporción de la población, a pesar de tener una base educacional privilegiada, no reconoce la VdP en su relación.

Aunque no era un objetivo inicial de nuestro estudio, creemos importante plantear la necesidad de una formación curricular que aborde esta temática y proporcione herramientas para la detección y prevención de la VdP dentro de la comunidad para asegurar la formación de profesionales capaces de actuar frente a la VdP.

Finalmente, reiteramos la utilidad de este instrumento, que permite detectar de manera rápida y certera a posibles víctimas de VdP y evidenciar la normalización de situaciones de violencia entre quienes la padecen, siendo un instrumento adecuado para las relaciones de pareja de jóvenes, incluso cuando se aplica en línea.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Lutgendorf M. Intimate Partner Violence and Women's Health. Obstet Gynecol. [Internet] 2019 Sep [citado 2020 Mar 21]; 134(3):470-480 Disponible en: *https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31403968*
2. WHO. Comprender y abordar la violencia contra las mujeres: Consecuencias para la salud. Organización Mundial de la Salud [Internet]. 2013 [citado 2020 Mar 24] ;1–8. Disponible en: *[http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98862/WHO_RHR_12.43_spa.pdf?sequence=1*
3. Navarro Ceja N, Salguero Velázquez MA, Torres Velázquez LE, Figueroa Perea JG. Voces silenciadas: hombres que viven violencia en la relación de pareja. Rev Estud Género, La Vent.[Internet] 2019 Dic. [citado 2020 Jun 24]; 6(50):136–72 Disponible en: *http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362019000200136&lang=es*
4. Moraga S, Muñoz R, Peña A. Violencia en la familia y en la relación de pareja en universitarios de Osorno, Chile. Polis [Internet]. 2019 Ene [citado en 2020 May 21]; 18(52):122–39 Disponible en: *https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682019000100122*
5. Medina Maldonado RC. Un análisis sobre programas de intervención con hombres que ejercen violencia de género. Enfermería Glob. [Internet]. 2014 Jul [citado 2020 Jun 25]; 13(3):240–6 Disponible en: *http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412014000300014*
6. Rangel Flores Yesica Yolanda, García Rangel Minerva. Violencia en estudiantes universitarios en San Luis Potosí, México: Un estudio desde la perspectiva de género. Index Enferm [Internet]. 2012 Sep [citado 2020 Oct 04]; 21(3): 141-144. Disponible en: *http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962012000200007&lng=es*
7. Grady G, Hinshaw-Fuselier S, Friar N. Expanding perspectives: A social inequities lens on intimate partner violence, reproductive justice, and infant mental health. Infant Ment Health J. [Internet]. 2019 Sep [citado 2020 Jun 25]; 40(5):624-639. Disponible en: *https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31314924/*
8. Taquette SR, Leite D, Monteiro M. Causes and consequences of adolescent dating violence: a systematic review. J Inj Violence Res. [Internet]. 2019 Jul [citado 2020 Jun 24]; 11(2):137–47. Disponible en: *https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6646825/*
9. Saldivia Mansilla C, Faúndez Reyes B, Sotomayor Llanos S, Cea Leiva F. Violencia íntima en parejas jóvenes del mismo sexo en Chile. Ultima década. [Internet] 2017 Jul [citado 2020 May 08];25(46):184–212. Disponible en: *https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v25n46/0718-2236-udecada-25-46-00184.pdf*
10. Celis-Sauce A. Adolescentes mexicanos como víctimas y perpetradores de violencia en el noviazgo. ReiDoCrea Rev electrónica Investig Docencia Creat. [Internet] 2020 [citado 2020 Nov 22];4:60–5. Disponible en: *https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.sois/15.pdf*
11. Sanhueza T. Violencia en las relaciones amorosas y violencia conyugal: Convergencias y Divergencias. Última Década [Internet]. 2016 [citado 2021 04 08]; 44:133–67. Disponible en: *https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v24n44/art06.pdf*
12. Rodríguez Franco L, Antuña Bellerín M de los Á, Rodríguez Díaz FJ. Psicología y violencia doméstica: un nuevo reto hacia un viejo problema. Vol. 6, Acta Colombiana de Psicología. [Internet] 2001 Jul [citado 2019 Oct 08]; p. 67–76. Disponible en: *https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/581*
13. González R, Santana JD. La violencia en parejas jóvenes. Psicothema. [Internet] 2001 [citado 2020 Feb 01]; 13(1):127–31. Disponible en: *http://www.psicothema.com/pdf/423.pdf*
14. Valdivia Peralta M, González Bravo L. Violencia en el noviazgo y pololeo: una actualización proyectada hacia la adolescencia. Rev Psicol. [Internet]. 2014 [citado 2020 Mar 01]; 32(2):329–55 Disponible en: *http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472014000200006*
15. Instituto Nacional de la Juventud. Sondeo N°1: Violencia en las relaciones de pareja. Inst Nac la Juv [Internet]. 2018 [citado 2019 Oct 09]. Disponible en: *https://www.injuv.gob.cl/sites/default/files/resultados_sondeo_01_violencia_en_las_relaciones_de_pareja.pdf*
16. Vizcarra M, Póo A. Violencia de pareja en estudiantes universitarios del sur de Chile. Univ Psychol. [Internet] 2011 Jun [citado 2020 Feb 15] ;10(1):89–98. Disponible en: *http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v10n1/v10n1a08.pdf*
17. Vivanco Muñoz R, Espinoza Moraga S, Romo Tregear C, Véliz Burgos A, Vargas Peña A. Perpetración y victimización de la violencia en relaciones de parejas en jóvenes que cursan educación superior en la ciudad de Osorno, Chile. P. [Internet] 2015 [citado 2020 May 05] ;14(40):489–508. Disponible en: *https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682015000100023*
18. Cortés-Ayala L, Flores Galaz M, Bringas Molleda C, Rodríguez-Franco L, López-Cepero Borrego J, Rodríguez Díaz FJ. Relación de maltrato en el noviazgo de jóvenes mexicanos: Análisis diferencial por sexo y nivel de estudios. Ter psicológica.[Internet]. 2015 Abril [citado 2021 Feb 01]; 33(1):5–12. Disponible en:*https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082015000100001*
19. Bringas-Molleda, C., Cortés-Ayala, L., Antuña-Bellerín, M. A., Flores-Galaz, M., López-Cepero, J. & Rodríguez-Díaz, F. J. Análisis diferencial de la percepción de jóvenes sobre maltrato en el noviazgo. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. [Internet]. 2015 Ene [citado 2020 Dic 28];13 (2), pp. 737-748. Disponible en: *https://doaj.org/article/057623851a874dca8ce13e90d9e3d4ed*
20. Calvo González G, Camacho Bejarano R. La violencia de género: Evolución, impacto y claves para su abordaje. Enferm Glob. [Internet]. 2014 Ene [citado 2020 10 25]; 13(1):424–39. Disponible en: *http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412014000100022*